

一, 矛盾分析

主要矛盾

首先是对这个事件的矛盾进行分析, 矛盾分为主要矛盾和次要矛盾, 那我们认为主要矛盾是新殖民主义的剥削和国家主权完整之间的矛盾

2025年白宫椭圆形办公室的着装对抗, 背后是更深层的主权博弈。泽连斯基的战术背心代表着国家在战火中的挣扎, 而特朗普的金色领带则象征着新殖民主义的经济控制。这种冲突的核心在于: 一方试图通过出让国家资源来换取短暂的安全保障, 另一方则利用这种依赖性, 以经济和政治手段实现对乌克兰的深度控制。

谈起不平等的条约, 我们就会想起中国近代的屈辱史, 上千条不平等条约给当时的中国人民带来了沉重的负担. 而现在美帝国主义又妄图从乌克兰人民身上剥削资源. 这是特朗普政府拟定的美乌矿产协议和部分美国与旧中国政府签订的不平等条约的对比. 经过了百年的变迁, 帝国主义国家看上去变得更加文明了, 但是他们的丑恶血腥本性依旧没有变, 对他国经济民生敲骨吸髓, 以粉饰本国的繁荣.

次要矛盾

接下来是次要矛盾. 外交场上的“感恩”与“承诺”, 往往掩盖着冰冷的现实。特朗普宣称向乌克兰提供了“3500亿美元援助”, 但乌克兰陆军参谋长扎卢日内私下透露, 前线部队实际获得的武器装备不足美方公布数量的40%。这种“口惠而实不至”的伎俩, 与1946年《中美商约》如出一辙。当时, 美国以“平等互惠”为幌子, 行经济殖民之实; 如今, 乌克兰被迫签署“资源换基金”协议, 将50%的战略资源收入注入美国控制的基金会, 却连最基本的安全保障都无法获得。

二, 群众路线

在美乌博弈的大棋局中, 最容易被忽视的是乌克兰人民的真实意愿。泽连斯基政府为争取美国的“支持”, 不惜出卖国家战略资源, 甚至牺牲外交尊严(如为白宫会见而出卖马达西奇公司控股权)。这种“精英外交”模式, 背离了毛泽东倡导的“群众路线”。真正的民意是什么? 乌克兰东部地区的民众, 对加入北约、与俄罗斯对抗的政策, 持有强烈疑虑甚至反对。但他们的声音, 在西方主导的舆论场中被边缘化。而乌克兰西部, 尽管对俄罗斯抱有警惕, 但对沦为大国博弈的棋子、承受战争苦难, 也日益不满。

毛泽东强调“人民, 只有人民, 才是创造世界历史的动力”。乌克兰的未来, 不应由少数政客与外国势力决定, 而应由乌克兰人民自主选择。

三, 独立自主

那么究竟怎样才能为乌克兰人民谋求一个生存之道呢? 又一个在我们身为中国公民看上去理所当然却在国际社会及其难以做到的事情--独立自主. 下面我将简单列举三点乌克兰政府本可以做到却没有做到的三点.

外交自主:

面对特朗普“你没有筹码”的傲慢，泽连斯基陷入情绪化反驳。这与1958年台海危机时，周恩来的应对形成鲜明对比。周恩来一面在谈判桌上揭露美蒋条约的荒谬性，一面通过炮击金门将外交博弈转化为战略主动。这体现了毛泽东“以革命的两手对付反革命的两手”的策略智慧。

军事自主:

依赖外部军援，不如发展自主国防工业。乌克兰在苏联解体后继承了包括尼古拉耶夫造船厂、安东诺夫航空综合体和马达西奇公司等战略级军工遗产，却因经济休克疗法、地缘政治博弈与技术断代陷入系统性衰败：黑海造船厂被西方企业拆解拍卖航母建造技术，安东诺夫因失去供应链致重型运输机体系崩溃，马达西奇航发核心技术随外资干预流失至土耳其等国。

这种军事自主权的丧失直接导致国家沦为地缘附庸——美国通过控制稀土资源、欧盟攫取军工专利、北约解密苏联航母技术，使乌克兰从“世界第三核力量”退化为依赖外部军援的被动角色。

相比之下，中国依托瓦良格号一步一个脚印到实现电磁弹射航母技术跨越，从严重依赖乌制发动机到六代机用上国产发动机，印证了钱学森“军工体系完整性决定国家安全上限”的论断，凸显军事自主对抵御技术殖民、维护战略主动权的根本性意义。

经济自主:

乌克兰在苏联解体后继承了包括全球40%黑土地、欧洲最大电网系统及顶尖军工企业在内的庞大资源与工业遗产，却因盲目推行私有化“休克疗法”与地缘依附政策陷入系统性崩解。通过美国《租借法案》及资源置换协议，乌克兰将电网、铁路、港口等战略资产无偿转让给贝莱德集团，并承诺50%的矿产资源收益抵偿债务，导致美国资本掌控其90%稀土开采权、欧盟垄断锂矿开发，国家经济命脉彻底沦为地缘博弈筹码。这种“资源换安全”模式实为现代殖民核电站运营权被法国控制，农业黑土地遭跨国粮商瓜分，形成“每获得1美元援助即产生2.3美元长期依附”的恶性循环。乌克兰的教训印证，军事自主绝非孤立概念——当核心资源掌控权、产业链完整性、技术主权相继丧失，任何国防体系都将成为无源之水。正如中国近代史所示，失去资源自主的“割地赔款”只会加速主权沦陷，唯有坚持战略产业保护与技术独立，才能避免重蹈“资源虹吸→经济附庸→军事依赖”的毁灭链。

四、结语

来到尾声，我们可以根据毛泽东思想从本时间总结出怎样的启示呢？

毛泽东在《论持久战》中提出的“防御-相持-反攻”三阶段论，对理解当前国际局势仍有借鉴意义。美国在乌克兰问题上制造“可控混乱”，类似于抗日战争时期的“以华制华”；而某些欧洲国家的“有限绥靖”，则与二战前的慕尼黑阴谋有相似之处。

破解困局的关键，在于构建反霸权统一战线。正如中国当年“农村包围城市”打破封锁，今天，全球南方国家正通过金砖机制、数字货币等新手段，挑战美元霸权。

毛泽东1949年的预言——“中国人从此站起来了”，不仅是对中国人民的宣告，也是对所有追求独立自主的国家的鼓舞。泽连斯基说“我不是来打牌的”，但他或许没有意识到，在这场由霸权者制定的牌局中，真正的胜算在于掀翻牌桌、重塑规则。因为，真正的马克思主义者从不相信救世主，只相信“自力更生”的力量。这，正是毛泽东思想在21世纪的深刻启示。